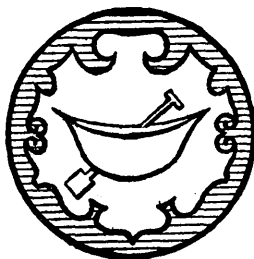


DZIENNIK

ZARZĄDU

Redakcja i administracja
ul. Pomorska 18. Tel. 2-93.
Administracja czynna od godz. 9—12 wp.
Redakcja od godz. 2—3 po południu.

Prenumerata: Miesięcz. zł. p. 0.60.



M. ŁÓDZI

Ogłoszenie: Wiersz nonparelowy (cztery szp. na stronie) zł. p. 0.15—Przed tekstem zł. p. 0.45— za wiersz (dwie szpalty na stronie) Drobne zł. p. 0.03 za wyraz. Najmniejsze ogłoszenia zł. p. 0.30. —

Cena egzemplarza zł. p. 0.15.

Nr 42. (265.)

Łódź, wtorek 14 października 1924 r.

Rok VI.

Inż. Teodor Gałąska

Naczelnik Wydziału Budownictwa
Magistratu m. Łodzi.

O konserwacji bruków drewnianych na ulicach m. Łodzi.

Do dnia wybuchu wojny światowej Łódź posiadała bruki z kostki drzewnej, ułożonej na podłożu betonowym, na 18 ulicach o ogólnej powierzchni 89.120 mtr. ².

W międzyczasie od 1907 do 1909 r. wszystkie 18 ulic zostały pokryte nowym pokładem drewnianym, z wyjątkiem 2-óch odcinków ulicy Piotrkowskiej t. j. od ul. Nawrot do Głównej i od Głównej do Pustej, które wykonano w 1911—1912 roku.

Podczas wojny światowej konserwacja bruków drewnianych nie była podejmowana z braku nie tylko odpowiednich materiałów, lecz i niezbędnych do tego środków pieniężnych. Odcinki ulic o bruku drewnianym zupełnie zniszczonym zabrukowano drobnym kamieniem polnym, by komunikację na tych ulicach utrzymać w możliwie dogodnym stanie.

W czasie kadencji pierwszej i obecnej Rady Miejskiej na ulicach o większym ruchu kołowym, gdzie bruk drewniany był zupełnie zrujnowany, ułożono na istniejącym podłożu betonowym bruk z kamienia polnego, z kostek bazaltowych, lub granitowych, tak że obecnie z ogólnej ilości 89.120 mtr. ² bruku drewnianego pozostało zaledwie 84.815 mtr. ², z której to ilości 26.223 mtr. ² bruku czyli 76% przypada na ul. Piotrkowską.

Wobec tego, że ul. Piotrkowska jest jedyną najruchliwszą arterją komunikacyjną w mieście, Magistrat zmuszony był przystąpić do renowacji na niej bruków drewnianych, do tego stopnia zniszczonych, że nie tylko ruch kołowy, lecz i pieszy był na niej niebezpieczny, o czym jeszcze i obecnie przekonać się można na odcinku od ul. Narutowicza do Traugutta.

To też Magistrat, mając stan tych bruków na uwadze, postanowił przystąpić do ich remontu lub przebudowy, przyczem drobny remont wykonano we własnym zarządzie, wykonanie zaś większych robót powierzone zostało przedsiębiorcy z roczną gwarancją za dobroć wykonanej roboty.

Na przetargu, do którego zostały wezwane miejscowe firmy, znane Magistratowi z sumiennego wywiązywania się z powierzonych im robót, utrzymała się firma „Inż. Ad. Szczęśniak i Sp.” jako najtańsza.

Na podstawie wymienionej oferty i zawartej umowy firma ta przystąpiła do przekładania drewnianego bruku na odcinkach ul. Piotrkowskiej, mianowicie: od Placu Wolności do ul. Południowej i od ul. Andrzeja do Zamenhofs z obu stron toru tramwajowego, ogółem na powierzchni 4058 mtr. ².

Na odcinku zaś od ul. Zamenhofs do ul. Św. Anny ułożono bruk z nowej nasycionej substancją przeciwnie do kostki drzewnej, dostarczonej przedsiębiorcy przez Magistrat, na powierzchni 1530 mtr. ², stara zaś kostka z tego odcinka została użyta jako dopełnienie przy przekładaniu poprzednich odcinków.

Ogółem do obecnej chwili ułożono w r. b. bruków drewnianych około 5600 mtr. ², co stanowi 22% ogólnej powierzchni bruku drewnianego na ul. Piotrkowskiej.

Niezależnie od tego zostały naprawione sposobem gospodarczym znaczne wyboje w bruku z kostki drzewnej na ulicach Piotrkowskiej, Zawadzkiej, częściowo Południowej i roboty są kontynuowane w dalszym ciągu.

W przyszłym roku, o ile środki pieniężne kasy miejskiej na to pozwolą, renowacja bruków drewnianych postępować będzie nadal, z większą niż w r. b. intensywnością.

Przełożenie bruków starymi kostkami drzewnymi było podjęte z tego względu, że stara kostka była jeszcze zdadna do użytku, a wykonanie bruku z nowych kostek drewnianych naraziłoby Magistrat na znaczne wydatki.

Wysokość tych wydatków łatwo można obliczyć, zestawiając cenę 2 zł. za 1 mtr. ² bruku ułożonego ze starych kostek z ceną 13 zł. za 1 mtr. ² bruku z nowych kostek, t. j. wydatki wzrosłyby 6½ krotnie.

Czas służby bruku z nowych kostek drzewnych na ul. Piotrkowskiej, nie potrwa dłużej jak 5 lat, a koszt ułożenia tegoż bruku jest 6½ raz większy od kosztu przełożenia starej kostki drzewnej, wobec czego wynika, że wydatek na przełożenie starej kostki jest uzasadniony.

Jedno z wydawnictw popołudniowych utyskuje na złe wykonanie bruków z kostki drzewnej na ul. Piotrkowskiej, nie zdając sobie sprawy z tego, że bruk wykonany ze starej kostki, wyjętej z bruku, który przeleżał bardzo długo, nie może mieć tych własności i wyglądu, jakie ma bruk wykonany z nowych kostek.

Jednakże należy stwierdzić, że na wymienionych wyżej odcinkach ul. Piotrkowskiej przed przełożeniem bruku drewnianego, ruch kołowy był bardzo utrudniony i nawet niebezpieczny, obecnie zaś odbywa się wygodnie i bez przeszkód, co jest dowodem, że przełożenie bruku było nie tylko konieczne, lecz i celowe.

Również nawołuje prasa łódzka do budowy bruków granitowych, jako trwalszych.

Uznając w zupełności szczególną potrzebę wprowadzenia bruków granitowych dla ulic m. Łodzi, które są bardzo wąskie, przeciążone ruchem i nadmiar poprzecinane torami tramwajowymi, Magistrat musi bardzo ogólnie wprowadzać te bruki w przededniu budowy kanalizacji. Dla ul. Piotrkowskiej od Placu Wolności, chociażby do ul. Głównej, należałoby utrzymać narazie bruk z kostki drzewnej, gdyż na tej ulicy koncentruje się cały handel, mieszczą się bardzo liczne biura różnych przedsiębiorstw, towarzystw akc. i banków, których pracownicy jak również i stali mieszkańcy tejże ulicy oraz liczni przechodnie byłiby narażeni przy bruku granitowym na wielce szkodliwe nadwyrężenie nerwów i tak już znacznie osłabionych gorączkowym życiem wielkiego miasta,

Co do uszkodzeń powstałych w bruku drewnianym na ul. Piotrkowskiej wskutek długotrwałych i ulewnych deszczów, to te w porównaniu z uszkodzeniami w latach przedwojennych są znikome, a straty z tego powodu nie dotyczą Magistratu lecz przedsiębiorcy, wskutek czego nad całą tą sprawą należałoby przejść do porządku dziennego.

W braku kanalizacji miejskiej woda deszczowa w czasie większych opadów atmosferycznych, nie znajdując dostatecznego miejsca odpływu, rozlewa się na powierzchni ulicy, a ponieważ na ulicach, poprzecinanych torami tramwajowymi, bruk drewniany przy szynach niezupełnie szczelnie do nich przylega wskutek drgania szyn, przeto woda przedostaje się pod bruk, jako miejsce słabego wiązania się kostek drewnianych z podłożem betonowymi i znosi go.

Tego rodzaju wypadki nie były rzadkością w latach ubiegłych, gdyż woda deszczowa, płynąc całą szerokością ulicy, formalnie zmywała bruk drewniany na znacznych przestrzeniach, znosząc nie tylko kostki drewnne, lecz nawet i kamienie polne z obrzeży ulic.

Za takie wypadki Magistrat winy nie ponosi i dziwić się, że pewna część prasy atakuje Magistrat, wysuwając zarzuty głoszone należy, niefachowe i mijające się z prawdą.

Tutaj należy zaznaczyć, że Magistrat zamierza zabrukować jeszcze w roku bieżącym kostką granitową najniebezpieczniejsze miejsce zalewów, t. j. skrzyżowanie się ulic Piotrkowskiej Pr. Narutowicza i Zielonej, o ile zarząd tramwajów miejskich ułoży nowe szyny, zwrotnice i krzyżownice, po nadejściu ich z zagranicy.

Dla przedłużenia czasu służby bruku drewnianego na ul. Piotrkowskiej, o ruchu kołowym i pieszym bardzo intensywnym, należałoby wszystkie składy fabryczne, obecnie tam istniejące, skasować, zmuszając właścicieli do przeniesienia tych składów na ulice boczne, wskutek czego ruch ciężarowy na ul. Piotrkowskiej, jeżeliby nie ustał zupełnie, to w każdym bądź razie znacznieby się zmniejszył, a bruk zyskałby na trwałości.

Dla uregulowania ruchu kołowego na ul. Piotrkowskiej, który staje się wprost niebezpieczny dla bardzo licznych przechodniów, Magistrat występuje do Władz Wojewódzkich z prośbą o ustawienie 2-ch konnych i 7-miu posterunków policyjnych w różnych punktach, których zadaniem byłoby, na wzór miast europejskich, kierowanie ruchem kołowym na ul. Piotrkowskiej.

Plantacje miejskie.

Rok bieżący zaznaczył się wielkim postępem na plantacjach miejskich, które posiadają tak wielkie znaczenie dla higieny i zdrowia mieszkańców.

Dzięki poparciu i energii ławnika Wydz. Gospodarczego, p. Bednarczyka, który szczególną pieczę otacza plantacje, wyjednano zostały odpowiednie fundusze, co umożliwiło przeprowadzenie poważnych inwestycji na plantacjach.

Wykopano staw w parku im. Księcia Poniatowskiego, na przestrzeni 1½ morgi; z wykopanej ziemi usypano pagórek, co wpłynęło na upiększenie perspektywy parku. Wykopano staw w parku „Źródłiska”, kopie się również stawy w przysiółku Parku „Ludowym” na polesiu Konstantynowskim. Wykopano już ogółem około 5 morgów stawów. — Park Ludowy będzie założony na przestrzeni około 500 morgowej.

Roboty w parku „Źródlika”, rozpoczęte przed 8-ma laty, w r. b. zostaną ukończone. Dotąd przeprowadzono następujące prace. Wykończono wszystkie arterie komunikacyjne, wymodelowano trawniki, posadzono parę tysięcy drzew i krzewów, obsiano większą część trawników mieszanką parkową, doprowadzono do porządku dęby kilkusetletnie przez wycięcie suszu, głównie na wierzchołkach; zabezpieczono przedgniciem rowy; zakryto kanał cuchnący, który przechodził przez cały park.

Pozostaje tylko jeszcze nawodnienie stawu, urządzenie części botanicznej, urządzenie lawn tennis, pobudowanie schronisk i ogrodzenie parku parkanem ażurowym, po zburzeniu obecnego z desek.

W parku 8 maja zrobiono też bardzo wiele: przedewszystkiem przebudowano front, zaprojektowany przez dawne kierownictwo. Wycięto wiele drzew chorych i niepotrzebnych. Oczyszczono grupy krzewów i uporządkowano drogi. Pozostaje jeszcze dosadzenie drzew, krzewów, pobudowanie schronisk i domku dla dozorców.

Obsadzono drzewami ulice miasta: Lutomierską, Petersburską, Juliusza i Zakątną. Prócz tego dosadzono wiele drzew brakujących. Zorganizowano święto sadzenia drzew na ulicach miasta, w której to uroczystości brały udział szkoły powszechne. Działwa bardzo ochoczo pracowała przy sadzeniu drzew. Będzie to miało niewątpliwie wpływ na ochronę drzewostanu w mieście, gdyż działwa, która sama sadziła drzewa, będzie je niewątpliwie szanowała i ochraniała.

Założono skwer przy kościele Ś. go Józefa (ulica Ogrodowa) na przestrzeni około 2 morgów. Korzystają z tego skweru głównie robotnicy fabryki Poznańskiego.

Ponieważ Łódź posiada wielką ilość ulic niezadrzewionych, Wydział Gospodarczy zwrócił się do Oddziału Zabudowy o uporządkowanie chodników celem wysadzenia ich drzewami alejowymi. Ulic niezadrzewionych znajduje się w mieście przeszło 100. Wydział Gospodarczy stara się usilnie o jak najszybsze obsadzenie ich drzewami, mając na względzie zdrowotność publiczną.

Wśród radnych miasta powstała myśl założenia w niektórych punktach miasta nowych skwerów lub nawet parków. Narazie wskazano plac na Bałutach oraz na ulicy Kątnej, jako najbardziej potrzebujących zadrzewienia. Wybrana została komisja dla zbadania placów i złożenia delegacji Wydz. Gospodarczego odpowiednich wniosków celem zrealizowania projektu.

Z pomniejszych robót należy wspomnieć, że kończy się robota 2-ch szklarni: jednej w zakładzie hodowlanym przy ulicy Brzezińskiej, drugiej na Polesiu Konstantynowskiem dla hodowli drzew i krzewów parkowych. Zaprowadza się światło elektryczne w parkach Staszycza i Sienkiewicza.

Na Polesiu Widzewskim zaprowadzono w r. b. gospodarstwo warzywno-rolne.

Poprzednio ludność miasta uprawiała tam t. zw. zagonki.

Ponieważ zagonki te były uprawiane przez szereg lat bardzo niefachowo, gdyż prócz kartofli nic innego nie sadzono, przeto ziemia została wyczerpana i przy dalszej hodowli kartofli rezultaty byłyby nikłe. Zarząd plantacji miejskich stara się gospodarce rolną prowadzić wzorowo i dać z niej miastu możliwie duże korzyści. Gromadzi się tam wielką ilość nawozu. Kupiono traktor do orania ziemi, buduje się odpowiedni budynek na narzędzia rolnicze i t. d. Głównem zadaniem gospodarstwa będzie: dostarczanie jarzyn szpitalom i instytucjom miejskim.

W. Rybski.

Kierownik Oddziału Plantacji Miejskich.



Dział sprawozdawczy.

Protokół

29 (II sesji) posiedzenia Rady Miejskiej.

Łódź, dnia 2 października 1924 r.

Komplet radnych 74. obecnych radnych 59.
Komplet członków Magistratu 11, obecnych członków Magistratu 9.

Posiedzenie otworzył o godz. 20 min. 15 Prezes Rady M., Dr. B. Fichna, w obecności quorum Rady (68 członków), zaprosiwszy do stołu prezydjalnego radnych sekretarzy A. Cyrańskiego i T. Pałkowskiego oraz Dyrektora Biura Rady Miejskiej, p. P. Rundo, do prowadzenia protokołu.

Przyjęto do wiadomości:

1. Krótkie zapytania:

a) 1. r. Wojakowskiego: Z gazowni miejskiej płynie ciecz wzdłuż ul. Wodnej, która zatrzuwa powietrze na tej ulicy i sąsiednich, na których mieszka przeważnie ludność robotnicza. R. Wojakowski zapytuje, co Magistrat zamierza uczynić, żeby odpływ nieczystości tych zlokalizować, żeby nie zatrzymywały powietrza

2. 1. r. Wojakowskiego. Na Wysokiej № 16 troje dzieci umarło na szkarlatynę, a siedmioro jest jeszcze chorych. Dom ten zamieszkuje wiele dzieci, które chodzą do szkoły powszechnej. Co zamierza Magistrat wzgl. Wydział Zdrowotności uczynić, żeby zlokalizować tę chorobę.

3. oświadczenie przewodniczącego, że odpowiedź nastąpi na następnym posiedzeniu R. M.

b) 1. r. Holenderskiego, czem powodował się Magistrat, wycofując z Wydziału Handlowego 300 miliardów mk. w czasie, kiedy wydziałowi potrzebne są kwoty na cele zwalczania drożyzny, która w ostatnich czasach wzmożła się.

2. oświadczenie przewodniczącego, że odpowiedź nastąpi na następnym posiedzeniu R. M.

c) 1. r. Kempnera, czy prawdą jest, że w dn. 7 maja Magistrat zobowiązał się z powodu redukcji nie zwalniać pracowników miejskich bez zgody i porozumienia komisji kwalifikacyjnej, i że dnia 21 września Magistrat zwolnił 5 pracowników z Wydziału Podatkowego bez porozumienia i zgody komisji kwalifikacyjnej i że w liczbie tych 5-ciu zwolnionych jest 2-ch dawnych pracowników. Czy nastąpiło porozumienie pomiędzy Magistratem a komisją kwalifikacyjną i czy zgodnie to zostało uchwalone.

2. Odpowiedź prez. Cynarskiego w imieniu Magistratu, że w miesiącu maju r. b. Ma-

gistrat powziął zamiar zwolnienia kilkudziesięciu pracowników. Wobec tego Zw. Zaw. Pracowników Miejskich zwróciły się do Magistratu, żeby przy redukcji było wysłuchane ich zdanie. Na konferencji w dniu 7 maja kwestja ta była ułożona w ten sposób ze związkami, że jeżeli Magistrat przystąpi do tych zwolnień zamierzonych, odbędzie się najpierw posiedzenie komisji kwalifikacyjnej, na którym sprawy redukcji będą omawiane, jednakże decyzyja ta miała być w związku z przedstawieniem zażądanych jednocześnie dokumentów pracowników. Ponieważ w maju związki nakazały swoim członkom nieusłuchanie Magistratu i nieskładanie dokumentów osobistych, Magistrat wobec tego cofnął pierwotne swoje przyrzeczenie i postanowił komisji kwalifikacyjnej nie zwoływać. W odpowiednim momencie nastąpiła prośba ze strony związków, żeby dla uzgodnienia opinii jeszcze raz zwołać posiedzenie ze związkami. W miesiącu czerwcu, 14-go, odbyło się posiedzenie wsołne z członkami Prezydium Magistratu, na którym związki swoje żądania zmieniły, zgodziły się na żądanie Magistratu przedstawienia dokumentów, i w odpowiedzi na to Magistrat zakomunikował, że kwestja urzędników, proponowanych do redukcji, będzie oddana najpierw pod rozważenie komisji; nie było to jednak zobowiązanie, że raz na zawsze, w każdym poszczególnym wypadku kwestja redukcji będzie omawiana przez komisję kwalifikacyjną, ale chodziło o zastosowanie się w jednym poszczególnym wypadku co do kilkudziesięciu pracowników. W lipcu odbyły się 2 — 3 posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, na których była rozpatrzona kwestja tych urzędników, proponowanych do redukcji. To, co było we wrześniu, było wypadkiem, niemającym żadnego związku z majową decyzyją Magistratu, lecz pojedynczym. Wydział Podatkowy przedstawił kilku sekwestratorów, jako zbyt licznych, do dyspozycji Magistratu; Prezydium Magistratu, uważając, że Wydział Podatkowy ma rację, iż ilość sekwestratorów, zatrudnionych w tym wydziale, jest wysoka, że w innych wydziałach jest niepożądaną zwiększenie liczby urzędników, postanowił tych sekwestratorów zwolnić, nie mając żadnego obowiązku w tym wypadku poszczególnym zwracać się do komisji kwalifikacyjnej, gdyż ani dotychczasowa pragmatyka, ani projekt nowej nie przewidują, żeby zwolnienie każdego poszczególnego urzędnika podlegało kompetencji komisji kwalifikacyjnej.

d) 1. r. Słoniewskiego, czy Magistratowi jest wiadome o nadużyciach w Wydziale

Handlowym. Jeżeli tak, to dlaczego ta sprawa nie jest skierowana do prokuratora i urzędnik ten pracuje nadal.

2. odpowiedź prez. Cynarskiego w imieniu Magistratu, że Magistratowi o nadużyciach urzędnika Wydziału Handlowego nie jest nic wiadome.

3. oświadczenie r. Słoniewskiego, że odpowiedź Magistratu nie zadawalnia go.

e) 1. r. Poznańskiego, czy wiadomem jest Magistratowi, że zeznania niektórych właścicieli domów co do wysokości czynszu komornianego są nieścisłe i narażają lokatorów na zbędne wydatki, bo jak wiadomo, komorne i następnie świadczenia płaci się w stosunku do czynszu komornianego przedwojennego. Jeżeli to jest wiadome Magistratowi, co zamierza uczynić w celu obrony interesów lokatorów.

2. odpowiedź w. prez. Wojewódzkiego w imieniu Magistratu, że w sprawie tej należy zwrócić się o rozstrzygnięcie do Urzędu Rozjemczego; o ile będzie przedstawiony czynsz nieodpowiedni, to Urząd niewątpliwego określi.

f) 1. r. Poznańskiego, czy Magistrat ma zamiar i w jakim terminie przedstawić R. M. rzeczowy plan w sprawie kanalizacji i wodociągów, t. j. wynalezienie funduszu 5-miljonowego na początkowe roboty.

2. odpowiedź w. prez. Wojewódzkiego w imieniu Magistratu, że po przygotowaniu projektu będzie on w swoim czasie przedstawiony R. M.

2. Interpelację r. Klima i tow. w sprawie zapisów kandydatów na kursy dla dorosłych, odczytaną przez radnego-sekretarza T. Pałkowskiego.

3. Zawiadomienia członków R. M. S. Bartczaka, I. M. Bialera, J. Brauna, A. Czernika, W. Groszkowskiego, A. Idzkowskiego, dr. S. Kopcińskiego, E. Machera, dr. A. Margolisa, L. J. Mincberga, J. Muszyńskiego, M. Przedpełskiej, S. Rapalskiego, usprawiedliwiających nieobecność swą na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.

4. Komunikaty:

a) Koła Narodowego o desygnowaniu do Komisji Pracy r. Credowej (na miejsce r. A. Czernika),

b) Frakcji Żydowskiej o rezygnacji r. G. Praszki z mandatu członka Delegacji Wydziału Gospodarczego oraz o desygnowaniu na jego miejsce ob. Ludwika Weissa (ul. Piotrkowska 271).

5. Uchwały Magistratu:

№ 1066 z dnia 9 września 1924 r. w sprawie zwiększenia wysokości mnożnika, regulującego pobory pracowników Zarządu m. Łodzi na m. wrzesień i narazie październik 1924 roku o 5,65%, t. j. z 7.23 na 7.64 punktów.

№ 1127 z dnia 23 września 1924 r. treści następującej:

„Na wniosek p. ławnika Z. Hajkowskiego uchwalono miejskiej szkole powszechnej, mieszczącej się w gmachu przy ul. Cegielnianej 58, nadać nazwę „Szkoły powszechnej im. Królowej Jadwigi”, zaś szkole powszechnej, mieszczącej się w gmachu przy ul. Nowo-Marysińskiej № 2, — nazwę „Szkoły powszechnej im. Tadeusza Kościuszki”.

№ 1119 z dnia 23 września 1924 r. o regulowaniu w roku szkolnym 1924/25, t. j. od 1 sierpnia 1924 r. do 31 lipca 1925 r. poborów nauczycielstwa miejskich szkół średnich według norm, określanych przez t. zw. Komisję 5-ciu.

№ 1095 z dnia 16 września 1924 r. treści następującej:

„1. ustalić z ważnością od dnia 1 października 1924 roku takse dla dorożkarzy m. Łodzi w następujący sposób:

w dzień w nocy

- | | |
|--|------------------|
| a) za kurs w mieście z wylądowaniem kresów i do stacji Łódź-Fabrycznej | zł. 1.— zł. 1.25 |
| b) za kurs ze stacji Łódź-Warszawska do miasta przy wzięciu numern od policjanta | „ 1.25 „ 1.50 |
| c) za kurs do stacji Łódź-Kaliska lub z tejże stacji do miasta | „ 1.65 „ 1.90 |
| d) za kurs z jednej stacji na drugą | „ 1.90 „ 2.15 |
| e) za kursy, nie wskazane powyżej, w stosunku jazdy za godzinę | |
| f) za godzinę jazdy | „ 2.40 „ 2.80 |

UWAGI: 1. Bagaż do 25 kg. przewozi się bezpłatnie; za bagaż ponad 25 kg. dolicza się 20 groszy.

2. Należność za jazdę do wszystkich miejsc publicznych uiszcza się przed skończeniem kursu.

3. Pora nocna liczy się od godz. 23.30 do godz. 6.

4. Taksa dla dorożek parokonnnych jest o 50 proc. wyższa.

Należność za jazdę do miejscowości, leżących poza obrębem miasta Łodzi, zależy od umowy.—

2. zobowiązać właścicieli dorożek do:

- a) umieszczenie taksy w pojazdach,
- b) utrzymywania pojazdów w warunkach higienicznych,

c) ścisłego przestrzegania taksy;

3. wywieścić tablice z obowiązującą na terenie m. Łodzi takszą za przejazdy dorożkami na postojach dorożek oraz na stacjach kolei żelaznych i podmiejskich.

6. Odezwy Magistratu:

№ 863/241 z d. 24 września 1924 r. treści następującej:

„W związku z uchwałą Rady Miejskiej № III z dnia 24 czerwca 1924 roku Wydział Zdrowotności Publicznej wyjaśnia, co następuje:

Sprawa umieszczania w szpitalach miejskich wszystkich chorych, którzy posiadają kwalifikację szpitalną od lekarza, nie może być w całej rozciągłości uskuteczniiona, gdyż, biorąc pod uwagę interesy finansowe miasta łącznie z ściśle określonym budżetem, którego nie można przekraczać, Wydział Zdrowotności Publicznej musi przed umieszczeniem zapytać, ewentualnie zbadać, kto będzie płacił za kurację szpitalną. Oczywiście, badanie to nie może być i nie jest stosowane w wypadkach nagłych, wymagających natychmiastowego umieszczenia.

Lekarz, z punktu widzenia czysto lekarskiego, wydaje kwalifikację do szpitala również w wypadkach chronicznych, gdy jednak może liczyć choć na niewielką poprawę; jednak wobec nieodstatecznej ilości miejsc w szpitalach Wydział Zdrowotności Publicznej w pierwszym rzędzie uwzględniać musi wypadki konieczne.

Wobec nieregulowania dotąd przez czyniki państwowe sprawy zwrotu kosztów kuracyjnych przez gminy obce, nie może również Wydział Zdrowotności Publicznej gwarantować pomocy szpitalnej dla chorych przyjezdnych oraz członków kas chorych w Zgierzu, Ozorkowie, Zduńskiej Woli, Tomaszowie Mazowieckim i t. p..

Zaznaczyć należy jeszcze, że w okresie jesiennym i zimowym wielka liczba chorych, pozbawionych pracy, chce traktować szpital nie jako miejsce lecznicze, lecz — przytułek, czemu Wydział Zdrowotności Publicznej z całą stanowczością musi się przeciwstawiać.

Pewna zatem kontrola, którą obecnie Wydział stosuje, jest konieczna zarówno w interesie miasta, jak również tych chorych, których przy przepełnieniu szpitali nie można by umieszczać, mimo, że stan ich zdrowia wymagałby kuracji szpitalnej”.

№ 863/24 z d. 24 września 1924 r. treści następującej:

„W związku z uchwałą Rady Miejskiej № A. IX. z dnia 28 maja 1924 roku Wydział Zdrowotności Publicznej wyjaśnia, co następuje:

Dla gruźlicy otwartej Wydział Zdrowotności Publicznej utrzymuje stale 40 łóżek w Radogoszczu i 40 łóżek w szpitalu św. Aleksandra. Liczba ta w obecnej chwili jest niewystarczająca.

Dla gruźlicy kosztnej jest 60 miejsc w szpitalu radogoskim, dla zamkniętej — 80 miejsc w sanatorium w Chojnach; prócz tego uruchomiono w Chojnach na 5 miesięcy letnich sanatorium dla dzieci szkolnych, podejrzanych o gruźlicę. Stale przebywa w sanatorium tem 90 dzieci.

Tę ilość łóżek (220 stałych plus 90 czasowych) Delegacja Wydz. Zdrow. Publ. na posiedzeniu w dniu 15 ub. m. uznała narazie za wystarczającą, polecając w razie koniecznej potrzeby uruchomić dalsze 40 łóżek dla gruźlicy otwartej w szpitalu radogoskim, ewentualnie w szpitalu zapasowym przy ul. Zakątnej, w wypadku, gdyby baraki szpitala w Radogoszczu zajęte były przez chorych na tyfus brzuszny.

Sprawa dalszego powiększenia ilości miejsc dla gruźlików w szpitalach miejskich w dzisiejszych warunkach nie da się należyście rozwiązać. Będzie to można uskutecznić dopiero po częściowej przynajmniej realizacji projektu budowy miejskiego szpitala powszechnego”.

№ 758/241 z dnia 2 października 1924 r., treści następującej:

„W związku z zapytaniem r. dr. Schweiga, zgłoszonem na posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 25 września r. b., czy Magistrat w wykonaniu uchwały Rady Miejskiej № A. X z dnia 6 marca 1924 roku opracował i wysłał do odpowiednich władz memoriał w sprawie obecnego stanu poczt, ruchu na stacjach łódzkich i t. d., komunikujemy, że Magistrat w sprawach powyższych poczynił następujące starania:

1) zwrócił się do Urzędu Pocztowego w Łodzi z zapytaniem, czy otwarcie nowych urzędów pocztowych jest przewidziane w zamierzeniach Ministerstwa; odnośną odpowiedź Urzędu Pocztowego zakomunikowaliśmy Radzie Miejskiej pismem naszym № 758/241 z dnia 24 kwietnia 1924 roku;

2) złożony został posłom łódzkim memoriał w sprawie kolejnictwa, odpis którego przesyłamy w załączeniu;

3) przesłany został Urzędowi Wojewódzkiemu w Łodzi memoriał w sprawie ruchu ko-

lejewego na stacjach łódzkich, odpis którego również załączamy;

4) zwołano konferencję z przedstawicielami Polskiej Akcyjnej Spółki Telefonicznej, na których omawiano i rozpatrywano sprawę zakładania nowych instalacji telefonicznych oraz sprawę robot ziemnych przy zakładaniu kabli telefonicznych.

Prócz tego Magistrat zbiera materiał do obszernego memoriału we wszystkich sprawach, wymienionych w wyżej wspomnianej uchwale Rady Miejskiej".

7. Zawiadomienie Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi — Wydziału Samorządowego

a) L. SM. 43/4 z dnia 12 września 1924 r. w sprawie opłaty specjalnej na budowę gmachu teatru miejskiego w Łodzi,

b) L. SM. 1484/2 z dnia 10 września 1924 r. w przedmiocie regulaminu sanitarno-porządkowego m. Łodzi.

8. Zawiadomienie Kuratorium Okręgu Szkolnego Łódzkiego

a) L. dz. I. 12428/24 z dnia 26 września 1924 r. w sprawie przyznania zasiłku w kwocie zł. 50.000.— budowę 7-kl. podwójnej publicznej szkoły powszechnej w Łodzi przy ul. Nowo-Targowej,

b) L. dz. I. 12429/1 z dnia 26 września 1924 r. w sprawie przyznania zasiłku w kwocie zł. 60.000.— na budowę 7-kl. podwójnej publicznej szkoły powszechnej w Łodzi przy ul. Drewnowskiej.

Uchwalono.

I. W sprawie wyboru 12 członków i tyluż zastępców do Miejskiej Komisji Szacunkowej dla wymiaru państwowego podatku dochodowego za rok 1924.

Ze względu na to, że na ostatnim posiedzeniu Konwentu, na którym rozpatrywana była sprawa powyższa, nieobecny był przedstawiciel Magistratu, wskutek czego Konwent pozbawiony był możliwości wysłuchania wyjaśnień, dotyczących kandydatów, przedstawionych przez Magistrat

odroczyć rozpatrzenie sprawy do najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej, przekazując ją Konwentowi celem ponownego rozpatrzenia w obecności przedstawiciela Magistratu.

II. W sprawie wyboru 12 członków Rady Miejskiej (chrześcijan)

do Komitetu Doma Starców i Kołlek Chrześcijan —

Rozpatrzenie sprawy odroczyć do najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej.

III. W sprawie statutu organizacyjnego Wydziału Kanalizacji i Wodociągów Magistratu m. Łodzi.

A. 1. Rozesłanie projektu statutu uznać za I czytanie.

2. Rada Miejska, w związku z wnioskiem Magistratu Nr. 1073 z dnia 9 września 1924 r., zatwierdza w drugim i trzecim czytaniu

STATUT

organizacyjny Wydziału Kanalizacji i Wodociągów Magistratu m. Łodzi.

Przy Magistracie m. Łodzi utworzony zostaje Wydział Kanalizacji i Wodociągów Magistratu m. Łodzi, którego zadaniem będzie budowa a w przyszłości eksploatacja urządzeń kanalizacyjno-wodociągowych miejskich, i którego urządzenie wewnętrzne opierać się będzie na następującym specjalnym statucie:

A. K o m i t e t.

§ 1. Ogólny zarząd wszystkimi sprawami, związanymi z budową kanalizacji i wodociągów m. Łodzi, należy do Komitetu budowy kanalizacji i wodociągów m. Łodzi, składającego się z jedenastu członków.

Pięciu członków wybiera Rada Miejska ze swego składu. Trzech członków wybiera Magistrat ze swego składu. Pozostałych trzech członków wybiera — na wniosek Magistratu — Rada Miejska z pośród obywateli miasta Łodzi.

§ 2. Członkowie Komitetu obrani będą na cały czas trwania kadencji Rady Miejskiej. O ile którykolwiek z członków Komitetu nie ustąpi dobrowolnie, lub też o ile nie będzie obecny na trzech kolejnych posiedzeniach Komitetu bez usprawiedliwienia, w takim razie — na wniosek Komitetu — Rada Miejska względnie Magistrat dokonają wyboru nowego członka wzamian ustępującego, stosownie do § 1.

§ 3. Na pierwszym posiedzeniu Komitetu obrany zostanie z pośród członków Komitetu:

a) przewodniczący Komitetu,
b) zastępca przewodniczącego
który będzie pełnił funkcje przewodniczącego w razie jego nieobecności,
c) dyżurny członek Komitetu (§10).

§ 4. Wszyscy członkowie Komitetu biorą udział w posiedzeniach z głosem decydującym. W razie równości głosów przechodzi wniosek grupy, w której głosuje przewodniczący.

§ 5. W posiedzeniach Komitetu biorą również udział: naczelny inżynier Wydziału i główny kontroler, obaj z głosem doradczym.

§ 6. Posiedzenia Komitetu są ważne przy obecności przewodniczącego względnie jego zastępcy, pięciu członków i naczelnego inżyniera wzgl. jego zastępcy.

§ 7. Sprawy, co do których co najmniej dwóch członków Komitetu lub naczelny inżynier zaznacza w protokole swoje votum separatum, powinny być przedłożone Magistratowi do ostatecznej decyzji.

§ 8. Posiedzenia Komitetu odbywają się w regularnych odstępach czasu, zgóry przez Komitet oznaczonych. W wypadkach nagłych posiedzenie musi być zwołane na żądanie dwóch członków Komitetu lub na żądanie naczelnego inżyniera.

§ 9. Organem wykonawczym Komitetu jest Wydział w osobie naczelnego inżyniera wraz z całym podległym mu personelem. Wszelkie uchwały Komitetu muszą być podawane do wykonania wyłącznie naczelnemu inżynierowi.

§ 10. Dla podtrzymania stałego kontaktu między Komitetem z jednej strony a Wydziałem i wszystkimi jego Oddziałami z drugiej, jak również dla ogólnego nadzoru nad czynnościami Wydziału, Komitet wybiera ze swego składu jednego, a w miarę potrzeby — i więcej członków dyżurnych. Do obowiązków członka dyżurnego będzie należało: zwiedzanie magazynów, warsztatów, miejsc budowy i biur Wydziału, sprawdzanie na miejscu — głównie pod względem jakościowym — materiałów lub wy-

konanych przez przedsiębiorców robót i stwierdzanie swym podpisem prawidłowości kwitów odbiorczych i innych dokumentów.

§ 11. Dyżurny członek Komitetu zdaje sprawozdanie ze swych czynności Komitetowi, zaś o wszelkich zauważonych niedokładnościach lub brakach powinien niezwłocznie uczynić adnotację w dzienniku robót, który znajdować się będzie na każdym miejscu budowy.

§ 12. Dyżurny członek Komitetu nie może dawać żadnych rozporządzeń bezpośrednio funkcjonariuszom Wydziału i wszystkie swoje żądania powinien kierować wyłącznie do naczelnego inżyniera.

§ 13. Nieobecność dyżurnego członka Komitetu przy czynnościach odbiorczych nie wstrzymuje tych czynności.

§ 14. Uchwały Komitetu są ostateczne lub warunkowe. Ostatnie winny być przedstawione do ostatecznej decyzji Magistratu ewentl. Rady Miejskiej. Sprawy, co do których Komitet może powziąć tylko decyzję warunkową, są następujące:

- a) program robót i budżet ogólny na następujący rok operacyjny,
- b) zatwierdzenie sprawozdania rachunkowego za rok ubiegły,
- c) wywłaszczenie i ustalenie służebności gruntów dla potrzeb Wydziału na rzecz miasta,
- d) zawarcie umów z dostawcami lub przedsiębiorcami na sumę, wyższą ponad 80.000 złotych,
- e) zasadnicze zmiany w zatwierdzonych projektach kanalizacji i wodociągów,

f) taryfa na wodę lub za użytkowanie kanałów,

g) zaangażowanie naczelnego inżyniera i jego zastępcy.

We wszystkich innych wyżej nie wyszczególnionych sprawach decyzje Komitetu będą ostateczne.

Sprawozdania ze swych czynności składa Komitet Magistratowi w odstępach kwartalnych.

§ 15. Uchwały warunkowe, jak również uchwały, co do których

dwóch członków Komitetu lub Naczelny inżynier zaznaczyli w protokół swoje votum separatim (§ 7), referuje na posiedzenie Magistratu przewodniczący Komitetu.

§ 18. Sekretarzem Komitetu jest sekretarz Wydziału. Protokoły posiedzeń Komitetu zostaną wpisane do księgi sznurowej. Korespondencja Komitetu załatwiana będzie przez biuro Wydziału.

B. W y d z i a ł.

§ 17. Na czele Wydziału stoi Naczelny Inżynier, który na podstawie ogólnych instrukcyj, regulaminów, i szczegółowych decyzji Komitetu zarządza wszystkimi sprawami Wydziału, wydaje zlecenia służbowe całemu personelowi i referuje sprawy, będące na porządku dziennym obrad Komitetu. We wszelkich swych zarządzeniach Naczelny Inżynier kieruje się ogólnymi uchwałami Komitetu i jest najzupełniej samodzielny; za czynności swe jest odpowiedzialny przed Komitetem.

§ 18. W miarę rozwoju robót Naczelnemu Inżynierowi oddany będzie zastępca mianowany na wniosek Naczelnego Inżyniera przez Magistrat i pełniący wszelkie funkcje Naczelnego Inżyniera w razie jego nieobecności.

§ 19. Korespondencję zewnętrzną Wydziału podpisuje Przewodniczący Komitetu i Naczelny Inżynier, korespondencję wewnętrzną — Naczelny Inżynier i sekretarz.

§ 20. Wszelkie dokumenty kasowe, jako to: listy płacy, rachunki na roboty lub materiały, akty odbiorcze i t. p. powinny być podpisane przez 1) Dyżurnego członka Komitetu 2) Głównego Kontrolera i 3) Kierownika Oddziału, w którym został sporządzony dany dokument (§§ 10 i 28).

§ 21. Wszelkie przekazy wpłaty lub wypłaty powinny być podpisane przez 1) Przewodniczącego Komitetu, 2) Naczelnego Inżyniera i 3) Głównego buchaltera. Przekazy te mają być sporządzane przez buchalterję Wydziału, wyłącznie na zasadzie odnośnych dokumentów kasowych (§ 20).

§ 22. Wydział posiadać będzie własną buchalterję i własną kasę, której wpływ stanowić będą sumy, asygnowane przez Magistrat na cele wodociągowo kanalizacyjne, zgodnie z uchwalonym budżetem.

§ 23. Wszyscy pracownicy Wydziału w stosunkach służbowych podlegli są Naczelnemu Inżynierowi i od niego tylko otrzymywać będą rozporządzenia służbowe.

§ 24. Wszyscy pracownicy Wydziału w granicach budżetów personalnych, zatwierdzonych przez Komitet, przyjmowani są na służbę bezpośrednio przez Wydział, mianowicie: pobierający pensję miesięczną 200 zł. i wyżej — przez Przewodniczącego Komitetu — na wniosek Naczelnego Inżyniera, pobierający miesięcznie mniej, niż 200 zł., — przez Naczelnego Inżyniera. Pracownicy dniówkowi otrzymują wynagrodzenie w wysokości zatwierdzonej przez Komitet dla wszystkich kategorii pracowników dniówkowych.

§ 25. Regulaminy wewnętrzne i czas pracy określone zostaną przez Komitet na zasadzie istniejących przepisów prawnych.

C. K o n t r o l a.

§ 26. Dla dokonywania stałej i bezpośredniej kontroli nad wszelkimi czynnościami Wydziału Magistrat obierze Głównego Kontrolera. W razie rozwoju robót Magistrat — na wniosek Głównego Kontrolera — może mu przydzielić konieczną ilość pomocników.

§ 27. Główny Kontroler, będąc najzupełniej niezależnym od Komitetu, działa na zasadzie instrukcyj i wskazań, udzielanych mu przez Magistrat.

§ 28. Główny Kontroler ma za zadanie kontrolowanie na miejscu budowy prawidłowości wszelkich dokumentów, zgodności ich z rzeczywistością, z warunkami dostaw i zawartymi umowami, oraz poświadczenia wszelkich dokumentów odbiorczych, list płacy i t. p.

§ 29. Główny Kontroler składa sprawozdanie ze swych czynności

bezpośrednio Magistratowi równocześnie z przewodniczącym Komitetu; o wszystkich zauważonych niedokładnościach lub brakach powinien on niezwłocznie uczynić adnotację w dzienniku robót, który znajdować się będzie na każdej budowie. Prócz tego w każdym czasie — w miarę swego uznania — Główny Kontroler składać może Magistratowi specjalne raporty.

§ 80. Główny Kontroler nie może dawać żadnych rozporządzeń bezpośrednio funkcjonariuszom Wydziału i wszystkie swoje żądania powinien kierować do Naczelnego Inżyniera.

§ 81. Nieobecność Głównego Kontrolera przy czynnościach odbiorczych nie wstrzymuje tych czynności.

§ 82. Główny Kontroler i jego pomocnicy otrzymują za swą pracę stałe wynagrodzenie z funduszu Wydziału Kanalizacji i Wodociągów. Wysokość tego wynagrodzenia jak również ilość pomocników określi Magistrat.

D. Przepisy ogólne.

§ 83. Wszelkie księgi, dokumenty, akta umowy, wszystkie miejsca robót, składy, warsztaty i magazyny Wydziału mają być każdej chwili dostępne dla Dyżurnych Członków Komitetu i Kontrolerów, jednakże czynności rewizyjne nie mogą w żadnym wypadku hamować prawidłowego biegu robót budowlanych i biurowych. Wszelkie księgi (inwentarowe i materiałowe) powinny być sznurowane i poświadczane przez Magistrat.

§ 84. Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu go przez Radę Miejską.

B. Zgodnie z wnioskiem Komisji Kanalizacyjno Wodociągowej — Komisję dla spraw Kanalizacji i Wodociągów rozwiązuje się.

Przewodnictwo obejmuje W. prezes dr. W. Garliński.

IV. W sprawie pragmatyki służbowej dla pracowników Zarządu m. Łodzi.

W dyskusji generalnej zabierają głos członkowie Rady Miejskiej,

dr. Schweig, Cynarski, Holenderski, Kempner, Grass, Poznański, Wolczyński, Kałużyński, Wojewódzki oraz jako ostatni referent Komisji — Pfeiffer, przycze n poszczególni radni zgłaszają szereg wniosków.

Uchwał żadnych nie powzięto.

Z powodu zdekompletowania sali przewodniczący o godz. 24 zamyka posiedzenie.

Przewodniczący (—) Dr. B. Fichna.

(—) Dr. W. Garliński.

Prowadzący protokół (—) P. Rundo

Radni-Sekretarze

(—) A. Cyrański

(—) T. Pałkowski.

Obwieszczenia i Okólniki.

Okólnik № 47.

1. Pracownikom miejskim wszystkich stopni służbowych zabrania się przyjmowania okolicznościowych upominków i prezentów od współpracowników lub podwładnych. Zabrania się urządzania składek na omawiane tu cele i zaznacza się, że zarówno organizatorzy tych składek, jak i przyjmujący upominki będą pociągani do odpowiedzialności służbowej.

2. Oznajmia się wszystkim Wydziałom i Oddziałom Magistratu m. Łodzi, że wypożyczanie mienia miejskiego osobom lub instytucjom obcym bez uchwały Magistratu jest wzbronione. Jeżeli wypożyczenie jest konieczne, należy wystąpić do Magistratu z umotywowanym wnioskiem, zawierającym ściśle określony obiekt oraz termin wypożyczenia. Po upływie terminu wypożyczenia należy zawiadomić Zarząd Główny, czy i w jakim stanie przedmioty mienia miejskiego zostały zwrócone.

3. Ekspedycja Centralna jest zastrzeżona całymi partjami przesyłek „pilnych“. Ze względu na niemożność utrzymywania zbyt licznej rezerwy górników dla natychmiastowego roznoszenia tych przesyłek zaznacza się, że w myśl znanego wszystkim Wydziałom i Oddziałom Magistratu

m. Łodzi „Regalaminu czynności Ekspedycji Centralnej“, tylko przesyłki w sprawach nagłych mogą być rozsyłane jako pilne. Jest zatem rzeczą niemożliwą, aby zawiadomienia o posiedzeniach komisji i delegacji traktowane były jako nagłe. Dopuszczalne jest to jedynie w wyjątkowych i nieprzewidzianych wypadkach, zasadniczo zaś należy wysyłać zawiadomienia co najmniej na 2 dni naprzód.

4. Ustanawia się, że wszelkiego rodzaju pisma urzędowe, jak pozwysądowe, zawiadomienia władz i t. p., adresowane imiennie do pracowników Zarządu Miejskiego, powinni odbierać i kwitować z odbioru nie pracownicy, upoważnieni przez Wydziały i Oddziały do odbierania poczty codziennej, lecz adresaci bezpośrednio. Dla uniknięcia przykrych konsekwencji zarówno w sprawach urzędowych, jak i osobistych pracowników z powodu niedotrzymania terminów, oznajmia się, że odpowiedzialność ponosić będzie w każdym poszczególnym wypadku pracownik, kwitujący z odbioru przesyłki.

Łódź, dnia 11 września 1924 r.

Prezydent (—) M. Cynarski.

Dyrektor

Zarządu Głównego

(—) J. Zalewski.

Okólnik Nr. 50.

Wykonując uchwałę Magistratu Nr. 1051 z dnia 5 września 1924 r., zawiadamia się, że poszczególne Wydziały Zarządu Miejskiego upoważnione są:

a) do czynienia zakupów i akceptowania rachunków przedsiębiorców i dostawców na sumy, nie przekraczające złotych 3.000.—, oraz

b) do udzielania przedsiębiorcom i dostawcom zaliczek na poczet należności za wykonywane roboty i dostarczane materiały do wysokości zł. 1.000.—.

Wyjaśniając powyższe, zaznacza się, że:

1) wszelkie rachunki przedsiębiorców i dostawców Magistratu należy niezwłocznie kierować, podobnie jak wszelkie inne zarządzenia wypłaty, do Oddziału Obrachankowego, który ze swej strony po sprawdzeniu przesyła rachunki na sumy, nie przekraczające zł. 3.000.—, Główniej Kasie Miejskiej do uregulowania, zaś rachunki na sumy, przekraczające zł. 3.000.—, - Wydziałowi Prezydyjnemu w celu zaakceptowania przez Magistrat;

2) zakupy na sumy, przekraczające zł. 3.000.—, powinny być dokonywane z wiedzą Magistratu: w tym celu należy w odpowiednim czasie nadesłać Wydziałowi Prezydyjnemu szczegółowo opracowany wniosek na posiedzenie Magistratu;

Wniosek ten powinien zawierać następujące dane: a) przedmiot zakupu, b) ilość i cenę jednostkową, c) firmę, w której zakup ma być dokonany, oraz d) instytutę, dla której zakup ma być askateczniony.

3) prawo udzielania przedsiębiorcom i dostawcom Magistratu zaliczek na poczet należności za wykonywane roboty i dostarczane materiały w kwotach, przewyższających złotych 1.000.—, przysługujące Magistratowi; w tym celu należy w odpowiednim czasie nadesłać Wydziałowi Prezydyjnemu szczegółowo amotywowany wniosek na posiedzenie Magistratu; do wniosku powinno być dołączone gotowe do wysłania Oddziałowi Obrachankowemu odnośne zarządzenie wypłaty, podpisane przez ławnika-przewodniczącego Wydziału; Wydział Prezydyjny zarządzenie to wraz z odpisem odnośnej uchwały Magistratu przesyła Oddziałowi Obrachankowemu, zaś przebieg sprawy zwróci zainteresowanemu Wydziałowi;

4) z uprawnień, przewidzianych w punktach a i b niniejszego okólnika, poszczególne Wydziały mogą korzystać tylko w tym wypadku, o ile na pokrycie wydatków, związanych z zakupem, posiadają odpowiednie kredyty w budżecie swoim na bieżący rok administracyjny.

W związku z niniejszem traci moc obowiązującą okólnik Nr. 35 — 0,237/24 I z dnia 9 maja 1924 r.

Wszelkich bliższych wyjaśnień udzieli na żądanie Oddział do spraw ogólnych Wydziału Prezydialnego.

Łódź, dnia 17 września 1924 r.

Prezydent (-) M. Cynarski.

Dyrektor

Zarządu Głównego

(-) J. Zalewski.

Kronika miejska.

— **Przedstawiciele Łodzi na otwarciu Teatru Narodowego.** W roczystości otwarcia Teatru Narodowego w Warszawie, dn. 3-go b. m., jako delegaci łódzkich władz samorządowych, wzięli udział w charakterze reprezentanta Rady Miejskiej — prezes dr. Fiehn, z ramienia Magistrata — prezydent Cynarski oraz z ramienia komisji teatralnej — ławnik Kraczkowski i r. Idzkowski.

— **Zjazd polskich muzeologów.** W połowie września r. b. odbył się we Lwowie zjazd muzeologów polskich. Z ramienia m. Łodzi w zjeździe brali udział: ławnik Wydziału Oświaty i Kultury, p. Kraczkowski, i kierownik Miejskiego Muzeum Nanki i Sztaki, p. Płaskowski.

Obrady zajął dr. Kopera, dyr. Muzeum Narodowego w Krakowie, podkreślając doniosłość i znaczenie zjazdu delegatów Związku Polskich Muzeologów dla rozwoju Muzeów, poczem p. M. Piotrowski z Warszawy wygłosił odczyt na temat „Muzea obyczajowe”.

Określając charakter typu muzeów, należałoby, zdaniem referenta, rozróżnić w tym zakresie muzea: a) historyczno-obyczajowe; b) artystyczno-obyczajowe oraz c) obyczajowe (ludowe). Reperat swój p. Piotrowski opierał na poczynionych doświadczeniach i poprzedniej pracy.

Po referacie wywiązała się ożywiona dyskusja, podczas której omawiano sprawę organizacji biura zjazdów muzeologów; w tym też celu

wyłoniono komisję, złożoną z 3-ech osób. Następnie przyjęto wniosek dr. Kłyszewskiego w sprawie współpracy z Muzeami zagranicznymi, przyezem z wielu stron podkreślano, że przy takiej współpracy wiele eksponatów można będzie wykupić z rąk obcych. W charakterze przykładu, dr. Kłyszewski wskazał na Dreźnie, gdzie znajduje się dużo naszych pamiątek, w szczególności z okresu saskiego. P. Osinicki wskazał na brak opieki i pomocy materialnej ze strony rządu względem zabytków i pomników naszej przeszłości.

Poza tem wygłosili odczyty: p. Janasz, konserwator m. Lwowa p. t. „Lapidarium Lwowskie” i p. T. Leśniewski o organizacji Muzeum Rolnictwa w Warszawie.

W końcu p. Turezyński, delegat M. W. R. i O. P., przedstawiając sprawozdanie z działalności Ministerstwa w zakresie muzealnictwa, podkreślił, że dotąd nie wpłynęły do Ministerstwa żadne prośby o pomoc materialną i nie istniały żadne dane, by można było przy układaniu budżetu wstawić odpowiednie sumy na zasilki dla muzeów. O ile zaś gdziekolwiek powstałby zamiar budowy gmachu muzealnego, Ministerstwo adzieliłoby odpowiedniej subwencji lub pożyczki na ten cel.

Następnie dokonano wyborów nowego Zarządu Związku Muzeologów, w którego skład m. in. weszli: p. Gembarzewski (prezes), dr. Kłyszewski i dr. Turezyński (zastępcy).

Następny zjazd ma się odbyć w Warszawie, przyezem wyrażono życzenie odwiedzenia w drodze powrotnej Łodzi. Ustalono składkę roczną na 50 zł. i wpisowe na 100 zł.; Miejskie Muzeum Nanki i Sztaki w Łodzi zostało przyjęte w poczet członków.

Podczas zjazdu delegaci zwiedzili wszystkie Muzea, biblioteki i pamiątki lwowskie oraz byli w Teatrze Miejskim na operze.

— **Akcja dożywiania dzieci.** Ze względu na to, że warunki ekono-

mieźne klasy pracującej, której dzieci przeważnie uczęszczają do szkół powszechnych, uległy w ostatnich czasach znacznemu pogorszeniu. Wydział Opieki Społecznej uważa za konieczne za przykładem lat ubiegłych prowadzenie w roku bieżącym akcji dożywiania dzieci szkolnych, mającej na celu przeciwdziałanie szerzeniu się wśród dzieci różnych chorób, zwłaszcza gruźlicy, na tle niedostatecznego odżywiania się. Ponieważ w skład porcji żywnościowej wchodzi m. in. 10 gr. tłuszcza, dzieci dożywiane w szkołach przez Wydział Opieki Społecznej zyskują znaczny przyrost na wadze, dochodzący często w ciągu roku szkolnego do 5 klg. co zostało stwierdzone przez lekarzy-higienistów Wydziału Oświaty i Kultury.

Wobec powyższego, delegacja Wydziału Opieki Społecznej, uważając prowadzenie akcji dożywiania dzieci za wielce pożyteczne i wskazane dla celów rozwoju fizycznego dziatwy szkolnej, uchwaliła na ostatnim swem posiedzeniu prowadzenie w roku bieżącym akcji dożywiania dziatwy szkolnej w ramach do 4000 obiadów dziennie. W pierwszym rzędzie będą uwzględniane zgłoszenia na obiady bezpłatne, o ile zaś pozostanie jeszcze pewna ilość obiadów, będą one wydawane za opłatą. Akcję dożywiania dzieci szkolnych postanowiono rozpocząć z dniem 15 października r. b.

— **Statut sekcji do walki z alkoholizmem.** Na posiedzeniu Magistratu w dniu 3-go b. m. zatwierdzony został z nieznacznymi zmianami opracowany przez Wydział Opieki Społecznej statut Sekcji do walki z alkoholizmem. Zadaniem Sekcji będzie zakładanie bezalkoholowych jadłodziń, moralna i materialna pomoc dla alkoholików i ich rodzin, propaganda walki z alkoholizmem, organizacja w zakładach leczniczych specjalnych oddziałów dla alkoholików i t. p. Na czele Sekcji stać będzie Rada, złożona z 15 osób; z tych

5 będą reprezentantami administracji samorządowej, zaś 10 — powoła Magistrat z pośród działaczy społecznych. Czynności wykonawcze Sekcji załatwiać będzie biuro, noszące nazwę biura Sekcji do Walki z alkoholizmem przy Wydziale Opieki Społecznej.

— **Regulacja ulic.** Na ostatnim posiedzeniu Magistratu zatwierdzono w myśl wniosku Wydziału Budownictwa — projekt regulacji ulic: 1) Nowo-Senatorskiej (od Łęczyckiej do Kilińskiego) 2) Sieńkiewicza (od Główniej do Emilji) 3) Srebrzyńskiej (od Cmentarnej do toru kolejowego) i 4) Nowej (w całości). Projekt poza tem przewiduje urządzenie zieleni między ul. Przejazd i Dobrą oraz poszerzenie ul. Dobrej (do Rokicińskiej) i obsadzenie jej drzewami.

Projekt powyższy podlega zatwierdzeniu Rady Miejskiej.

— **Powszechne nauczanie w Łodzi.** Według posiadanego przez Komisję Powszechnego nauczania materiału, w bieżącym 1924/25 roku szkolnym czynnym jest w Łodzi 1398 oddziałów normalnej szkoły powszechnej, do których uczęszcza około 59.000 młodzieży płci obojga.

— **Opłata Szkolna.** Zgodnie z wnioskiem Wydziału Oświaty i Kultury, Magistrat postanowił pobierać od uczniów miejskich szkół średnich, opłatę w wysokości 30 zł. rocznie. Dochód z tej minimalnej opłaty przeznaczony będzie wyłącznie na inwestycje szkolne.

— **Kary za niedopełnienie obowiązku szkolnego.** W tygodniu od 15 do 20 b. m. za nieposyłanie dzieci do szkoły z wyroków Komisji Powszechnego Nauczania odbyli kary aresztu

j e d n o d n i o w e g o :

Fachler Faiga — Al. i Maja, Groszlik Icek — Główna 42, Wysocki Józef — Konstanyńska 60, Walewski Feliks — Konstanyńska 29, Mon-

drowicz Icek — Konstantynowska 47,
Hiller Bronisława — Włodzimierska 30,
Maślankiewicz Piotr — Letnia 1,
Matuszewski Bronisław — Ogrodowa
26, Gelec Franciszek — Gdańska 150
Bornstein Mordka — Gdańska 5,
Kacprzak Michał — Ogrodowa 26,
Sztajn Józef — Zakątna 3. Kielski,
Antoni — Zakątna 45, Kalmanowicz
Mordka — Zakątna 35, Rozen Eljasz,
— Wolborska 3, Dzierzawski Bolesław
— Północna 12, Krysiakowa Katarzy-
na — Zachodnia 32, Zmidek Szymon
— Aleksandryjska 15, Różewicz Hin-
da — Piotrkowska 24, Jurga Fran-
ciszek — Tuszyńska 16, Szperling
Ester — Pomorska 92, Mławer Elka
— Pomorska 67, Szczepaniak Marja
— Habiowska 44, Mańkowski Anto-
ni — Rajtera 28, Frydman Majer —
Podrzeczna 5, Wilhelm Ludwik —
Targowa 36, Lewkowiczowa Anna —
Lipowa 72, Dąbrowski Stanisław —
Wawelska 16, Tepeł Alma — Kiliń-
skiego 128, Kołodziejska Józefa —
Brzezińska 88, Parnaczewska Róża —
Łagiewnicka 13, Frenel Jan — N.
Pocztowa 3, Pawliczak Jan — Spa-
cerowa 26, Reszka Władysław —
Żórawia 20, Łuczak Tomasz — Krzy-
żowa 13, Berliński Jakób — Aleksan-
drowska 14, Doktorczyk Mojżesz —
Brzezińska 19, Drzymałkowski Aron
— Bazarna 8, Pasamanik Gitla —
Drewnowska 21, Borowczyk Antoni —
Wawelska 7, Radfelder Jan — Wspól-
na 17, Łyszkowski Feliks — Rokiciń-
ska 94, Rajkowska Marjanna — Po-
łudniowa 40, Olszewski Józef — Ki-
lińskiego 225, Pabiński Franciszek —
Odyńca 29, Dyoniziak Bronisław —
Drewnowska 83, Kubikowa Marja,
— Jakuba 18, Fisz Hersz — Kiliń-
skiego 47, Henrykowski Samuel —
Szkoła 28, Osowiecki Mojżesz —
28 Strz. Kan. 11, Kaluszyner Lajb —
Goplańska 19, Klajner Kalman — Dol-
na 18, Fogielman Hersz — Brzeziń-
ska 13, Angulski Mikołaj — Fabrycz-
na 3, Płóciennik Andrzej — Pawia 20,
Werner Jakób — Targowa 36, Kinek
Hersz — Nowomiejska 21, Sztajer
Borysz — Zachodnia 52, Potażnik
Abram — N. Zarzewska 2. Fajerman

Leon — Sokola 6, Alwinger Helena —
Rokicińska 11, Kaczmarek Andrzej —
Rokicińska 145, Matuszewski Stani-
sław — N. Sikawska 5, Nowakowska
Kazimiera — Chłodna 6, Krężlewski
Juljan — Podleśna 22, Pleska Antoni
— Przędzalniana 31, Salem Michał —
Kilińskiego 34, Baumwajl Abram —
Krótka (Bał) 13, Zerkowicz Zelek —
— N. Targowa 12. Górską Marja —
Łagiewnicka 13, Hauzer Józef —
Aleksandrowska 12, Federman Szla-
ma — Berka Joselewicza 5, Chrusz-
czewski Roch — Spacerowa 6, Gerlak
Gienia — Aleksandrowska 22, Zylber-
berg Aron — Brzezińska 62, Moszko-
wicz Jakób — Mickiewicza 9, Micen-
macher Jankiel — Łagiewnicka 9, Mar-
kowski Ignacy — Fajfra 11. Rozen-
tal Abram — Icek — Franciszkańska 49, Woj-
ciechowski Stanisław — Kielbacha 22,
Rode Abram — Młynarska 7, Malesa
Władysław — Poranna 3, Bartosiewicz
Ignacy — Wawelska 12, Zelcer Jakub
— Brzezińska 33, Łukasik Jan —
Obywatelska 1.

d w u d n i o w e g o :

Goldberg Szmul Aron — Pańska 1,
Weroński Jusek — Gdańska 5, Wajn-
cwałd Lipa — Pomorska 34, Przybył
Antoni — Żórawia 9, Jamnik Berek —
Nowomiejska 19, Wyszegrodzki Szla-
ma — Wolborska 21, Piechota Mojsze
Brzezińska 82, Rykowska Antonina —
Aleksandrowska 80, Klimt Wilhelm —
Malinowa 10, Wójcik Józef — 6 Sierp-
nia 94, Cymerman Jan — Gdańska
9, Skoneczna Marja — Rokicińska
119, Kacprzyk Stanisław — Chłodna
6, Janowski Jankiel — Wolborska 37,
Kima Marja — Głęboka 12, Wieru-
szewska Wilhelmina — Marysińska 22,
Sztajnberger Dawid — Aleksandrow-
ska 8, Gryc Lajb — Chaim — Rzgow-
ska 3, Stańczak Wincenty — Napiór-
kowskiego 81, Graszyn Wolf — Naw-
rot 39, Płaska Antoni — Przędzalniana
31, Klucha Stanisław — Targowa
9, Cwajgenberg Icek — Nowomiejska
34.



Treść numeru 42-go:

O konserwacji bruków drewnianych na ulicach m. Łodzi.—
Plantacje miejskie.—

Dział sprawozdawczy.

Protokół 29 posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 2 października 1924 r.—

Obwieszczenia i okólniki.

Okólnik № 47, w różnych sprawach.— Okólnik № 50, w sprawie wykonywania uchwały Magistratu № 1051 z dnia 5 września 1924 r.—

Kronika miejska.

Licytacje przymusowe.

Wydział Podatkowy Magistratu m. Łodzi niniejszem podaje do wiadomości, że w dniu 15 października 1924 roku odbędą się licytacje przymusowe ruchomości niżej podanych osób za niewpłacone podatki: A. Grunwald, Brzezińska 5, stół i zegar. Krakow Sz., Zgierska 18, zegar. Mlawer Sz., Zgierska 59, 20 mydeł toaletowych. Szapiro S., Zawadzka 24, otomana. Klajbaum A., Zawadzka 29, otomana. Merczyński M., Kościelna 3, szafa. Grunwald A., Brzezińska 5, otomana i 2 szafy. Temkin J., Zgierska 40, otomana. Szajman W., Gdańska 8, otomana. Brande H., Al. I-go Maja 4, otomana. Rotsztajn, Konstantynowska 13, otomana. Wajnberg H., Gdańska 19, kapa. Zdunski L., Zawadzka 17, pianino. Kronman A., Pańska 15, kredens. Gólurowski I., Szkolna 7, stół i 4 krzesła. Rozenberg J., N.-Cegielniana 19, tremo. Szulc J., Szkolna 8, biurko. Bracki, Zachodnia 13, lustro. Gold M., Szkolna 16, samowar. Epelbaum, Konstantynowska 47, biurko. Rozen W., Zachodnia 33, 2 szafy, biurko, stulek pod kwiaty, 6 krzeseł i fotel. Rudzki Ch., Kilińskiego 16, łóżko, 3 krzesła, 2 kapy i komoda. Kluk, Franciszkańska 26, kredens. Dobrecki S., Cegielniana 22, 25 paczek przedzdy. Baude M., Piramowicza 8, kredens, biblioteka, stół. Mirc B., Plac Wolności 6, szafa, tremo, toaleta. Guttman A., Wschodnia 74, 1 kredens, toaleta. Marczewski, Rzgowska 73, kredens, Tarnowski B., Marszałkowska 14, szafa. Kieczyński J., Rzgowska 37, 2 krzesła. Heltman, Cegielniana 26, kanapa, 6 krzeseł, fotel. Latek, Drewnowska 23, szafa. Bocheńska, Drewnowska 83, kredens. Reisfeld, Zachodnia 57, otomana. Szajbe, Nowomiejska 15, tremo. Szajfeld, Nowomiejska 6, 2 krzesła. Szlizingier, Cegielniana 11, szafa. Herszkowicz, Kilińskiego 41, 2 tuziny koszul. Nikodemski W., Franciszkańska 65, maszyna do szycia, szafa, 5 krzeseł, lustro. Hochszpigel, Aleksandryjska 11, lustro. Zygałowicz, Rzgowska 74, fortepian i 40 krzeseł. Lange J., Cegielniana 85, maszyna do szycia. Książę J., Cegielniana 71, szafa i bielizniarka. Justman, B., Cegielniana 71, stół. Kreszow, Nowo-Targowa 14, stół, obrus i nakrycie. Fisz H., Cegielniana 53, 2 obrusy. Nordon, Cegielniana 47, towar. Szpicberg, Cegielniana 55, towar. Sztan, Cegielniana 29, kredens i 6 krzeseł. Kurc, Cegielniana 52, szafa i zegar. Benedykt M., Cegielniana 33, 2 kapy. Winer I., Cegielniana 4, szafa. Lipskier, Cegielniana 51, obrus. Długowski M., Piotrkowska 19, stół. Sochaczewski Ch., Aleksandryjska 5, zegar i waga. Rozenal, Cmentarna 1, otomana. Wolman, Pańska 13, koldra i walizka. Zylberszac, Cegielniana 55, kredens i zegar. Goldberg, Dolna 14, kredens. Taśma S., Cegielniana 71, zegar. Segal, Cegielniana 65, tremo. Lipmanowicz, Cegielniana 66, kredens. Jakubowski C., Cegielniana 56, szafa. Banasiewicz, Cegielniana 71, szafa. Chmielnicki Sz., Cegielniana 71, zegar. Rubin, Cegielniana 59, leżanka i szafa. Borekowski D., Cmentarna 3, biurko. Kurc, Wschodnia 70, 1 sztuka towaru. Edelsztajn, Kilińskiego 25, szafa. Szlachetuz, Cegielniana 17, lustro. Drezner, Nowo-Cegielniana 17, biurko.

Dnia 16 października 1924 roku o godz. 9-ej rano: Gliksman N., Główna 55, szafa. Sztajman, Przędzalniana 16a, bufet i waga. Luidor, Sienkiewicza 18, pianino. Sławiński A., Niciarniana 3, wodniarka. Rostkowski J., Napiórковского 11, stół. Stefański, A., Kilińskiego 227, kredens. Gerszonowicz, Napiórковского 9, stół. Dera A., Kaliska 3, warsztat stolarski. Przygoda Ch., Piotrkowska 120, szafa do rzeczy. Franciszkowski, Grabowa 17, otomana. Kroman, Al. Kościuszki 27, kredens. Mandeldort, Al. Kościuszki 10, towar. Kohn, Targowa 38, szafa. Wójcik, Grodzieńska 9, szafa. Lubiński, Piotrkowska 60, 3 stoliki.

Redaktor: Bolesław Dudziński.

Wydawnictwo Zarządu Miasta Łodzi

Odbito w tłoczni B-ci Holcman w Łodzi ul. Zawadzka № 3.